

Utredning av medlemskapsform

Bakgrund

Vid LVF höstmötet 2016 väcktes frågan om att ändra medlemskapet från att vara personligt till att gälla per hushåll. Det finns för- och nackdelar med båda systemen. Mötet beslutade att frågan ska utredas mer och tas upp igen på årsmötet i vår. För att ändra på formen av medlemskap från personligt till per hushåll kräver stadgeändringar.

Enligt stadgarna **§9 Stadgeändring** gäller följande: *”Tillägg eller ändring av dessa stadgar sker genom beslut vid två på varandra följande föreningsmöten, varav det ena är ett årsmöte. För sådant beslut erfordras 2/3 majoritet samt att minst 20 medlemmar biträder förslaget. Förslag till stadgeändring skall vara styrelsen tillhanda senast 20 kalenderdagar före det föreningsmöte där förslaget första gången önskas behandlat.”*

Förslag på förändring av medlemsform

Förslaget på förändring LVF styrelse vill lägga fram är att är att ändra medlemskapet från att vara personligt till att gälla per hushåll där en villaägare blir medlem och representerar villafastigheten enligt principen *en fastighet - ett medlemskap*.

Motiv till förändring

Förenkling av medlemshandtering – Det har framförts önskemål om denna förändring för att underlätta och göra handeringen av register, avgifter, distribution etc. smidigare. Så med hänsyn och respekt för de som ideellt lägger ner tid av sin fritid på arbete i föreningen önskar vi med denna förändring förenkla och minska deras arbetsbörda.

Förenkling för medlemmar – Det blir även enklare för medlemmarna då de enbart behöver tänka på ett medlemskap och en avgift per hushåll.

Rättvisare för medlemmarna – En majoritet av hushållen som är medlem i LVF nöjer sig redan idag med att representera hushållet med ett medlemskap. Med denna förändring blir det mer rättvist och lika för alla, ett hushåll – en avgift – en röst.

Vanligaste formen på medlemskap – Efter att undersökt information på 100 villaföreningars hemsidor framgår att den vanligaste formen på medlemskap är per hushåll.

Förslag på förändring av stadgar

Förändringen som krävs för att ändra till ett medlemskap per hushåll berör **§2 Medlemskap** mom **a.** och mom **b.**

I nuvarande stadgar står följande:

- a. *Medlemskap i föreningen kan erhållas av varje i området bosatt villaägare efter ansökan till styrelsen. Medlemskapet är personligt.*
- b. *Person som under minst 8 år aktivt deltagit i föreningens styrelsearbete eller på annat utomordentligt sätt gagnat föreningen, kan efter förslag från styrelsen av årsmötet utses till Hedersmedlem.*

Förslag till ny formulering i stadgarna:

- a. *Medlemskap i föreningen kan erhållas av varje i området bosatt ägare till villafastighet efter ansökan till styrelsen. Som medlemsgrund gäller principen en fastighet - ett medlemskap. Medlemskapet omfattar alla till fastigheten knutna personer.*
- b. *Medlem som under minst 8 år aktivt deltagit i föreningens styrelsearbete eller på annat utomordentligt sätt gagnat föreningen, kan efter förslag från styrelsen av årsmötet utses till Hedersmedlem.*

Frågeställningar

Arne Lönnebring har skickat ett mail från 2012 till styrelsen för kännedom som berörde en dåtida diskussion där ett förslag tagits upp om att ändra stadgarna så att medlemskapet skulle gälla per hushåll. Baserat på denna mailväxling från 2012 framgår följande:

Fram till 2004 angavs det i stadgarna enbart "*Medlemskap i föreningen kan erhållas av varje i området bosatt villaägare*" vilket vid den tiden gav upphov till diskussioner beträffande vem som fick vara medlem. Vid detta tillfälle valde man att förtydliga detta med tillägget "*Medlemskapet är personligt*" i stadgarna och därmed göra det möjligt för delägare i fastighet att få enskilt personligt medlemskap.

I den mailväxling vi fått ta del av framförde Arne ett antal argument och frågeställningar, men det framgår inte av mailet varför styrelsen vid denna tid övergav förslaget att ändra till per hushåll.

Nedan följer en sammanställning och genomgång av en del av de frågeställningar som diskuterats under utredningen av förslaget till förändrad medlemsform.

Medlemsantalet minskar

Största argumentet mot att genomföra förändringen är att medlemsantalet kommer att minska och därmed minska vår tyngd i officiella sammanhang.

Om vi utgår från antal medlemmar, intäkter och hedersmedlemmar vid höstmötet 2016 så var det 276 av de 398 unika hushåll och 118 som betalat reducerat pris.

- ⇒ Vi får alltså räkna med att medlemssiffran minskar med ca. 30 % om vi inför medlemskap per hushåll.

Stöd från så många medlemmar som möjligt är viktigt, men det spelar också roll vad medlemssiffran representerar och hur man använder sig av denna information. En förändring från personligt medlemskap till medlemskap per hushåll innebär en sänkning av medlemssiffran vid övergången, men det behöver inte betyda en förlorad tyngd i officiella sammanhang eftersom det är två helt olika sätt att räkna och representera medlemmar.

Med ett medlemskap baserat på per hushåll så kan vi vända detta till vår fördel genom att trycka på hur många vi faktiskt representerar. I Sverige är det genomsnittliga antalet boende per hushåll i ägt småhus 2,7 personer. Med 276 hushåll företräder LVF nästan 20 % av villahushållen i Långbro och med genomsnittliga antal boende per hushåll skulle detta alltså motsvara 745 personer.

I slutändan är det viktigaste ändå vilka LVF verkligen företräder.

Hur påverkas medlemsintäkterna?

Förändringen medför att medlemsantalet minskar och för att kompensera detta uppskattar vi det till att vi behöver höja avgiften från 100 kr till 125 kr för att bibehålla intäkterna. Exakt höjning av avgift får bestämmas när vi ser utfallet för 2017. En oro som framförts är att medlemsantalet kommer att minska ytterligare till följd av förhöjd avgift för att folk skulle tycka det blir för dyrt.

Det kan inte uteslutas att det finns några enstaka personer som väljer att inte bli medlem p.g.a. höjd avgift, men det anses inte troligt att det föreligger någon större risk att höjningen skulle vara den avgörande faktorn huruvida hushåll väljer att bli medlem eller inte.

- Medlemsavgiften är fortfarande låg även efter en höjning (inte mer än vad en biobiljett kostar)
- Höjningen vi talar om håller sig t.o.m. inom ramen för medlemsavgift från årsmötet 2016, vilket vi har beslutat och godkännande på av föreningens medlemmar.
- För de flesta inom området anses inte en höjning med 25 kr och därmed en årsavgift på 125 kr för ett helt års medlemskap vara en betungande kostnad då medelinkomsten (2014) var 385 800 kr per inkomsttagare.
- Går vi över till ett medlemskap per hushåll blir detta en sänkning av kostnaden för en tredjedel av hushållen som idag betalar för två medlemmar.

Blir det inte problem om fler än en från ett hushåll dyker upp på våra föreningsmöten, t.ex. röstning, bjudmiddag?

När det gäller röstning så är det inte mycket krångligare än idag då vi tillåter vem som helst vare sig man är medlem eller inte att delta på mötet. Vill vi underlätta rösträkningen rent praktiskt kan vi dela ut röstkort vid avprickning och sammanställande av röstlängd som man får hålla upp vid röstning.

När det gäller maten vi bjuder på vid föreningsmötena så har vi (tyvärr) generellt relativt få som dyker upp på våra möten. Det gör att vi fortfarande har ekonomiskt utrymme att bjuda de få fall där fler än en dyker upp från samma hushåll. Om det visar sig att det blir ett ekonomiskt problem kan vi styra detta med att införa en begränsning på antal bjudmåltider vi tillåter per hushåll.

Varför skulle inte båda makarna ha rösträtt i föreningen om de så önskar?

Med en röst per hushåll blir det mer rättvist och lika för alla. Det är trots allt redan idag en majoritet av hushållen som är medlemmar där man väljer att representera hushållet med en medlem och en röst.

Om man ser på det antal medlemmar som deltar på våra föreningsmöten där man har chansen att utnyttja sin röst så är det inte troligt att det är speciellt många som betalat in fler än ett medlemskap för att hävda sin rösträtt. Det är mer troligt att de flesta gjort det för att stötta föreningen och därmed får vi anse det relativt få som skulle sakna sin personliga rösträtt utan nöja sig med den röst hushållet har som medlem.

Om medlemmen själv inte kan närvara vid föreningsmöte så täcker stadgarna redan att man kan representeras av ombud (\$8 mom g.) så att hushållet alltid kan framföra sin röst.

Hur skulle då förresten medlemsförteckningen se ut?

Medlemsförteckning efter en förändring skall fortfarande vara baserad på kombinationen namn och postadress, d.v.s. namn på den person som är villaägare och representerar hushållet/fastigheten samt postadressen för hushållet/fastigheten. Vi uppmanar även att medlem anger e-mail adress så

att vi kan göra digitala utskick. I medlemsregistret får varje medlem ett unikt medlemsnummer som kan användas som referens vid betalning av årsavgiften.

Om två inbetalningar och namn dyker upp på samma adress kan vi agera på detta och informera att vi enbart har ett medlemskap per hushåll.

Om medlemmen kontaktar LVF och önskar föra över medlemskapet till sin make/maka kan vi uppdatera namnet på samma sätt som vi kan uppdatera en förändrad e-mail adress.

Om medlemmen önskar utträde ur föreningen eller upphör med att betala årsavgift plockas denne bort från registret.

Om fastigheten säljs och ny ägare går med i LVF får vi in en ny kombination av namn och postadress och därmed kan vi betrakta det som ett nytt medlemskap.

Hur gör andra villa-/fastighetsägareföreningar?

I Arnes mail från 2012 skrev Jenny Wiklund att hon tittat lite på hur andra villaföreningar har det med sina stadgar och att de flesta då verkar ha medlemskapet personligt. För att ta reda på hur det verkar se ut idag har 100 villa-/fastighetsägareföreningar hemsidor på nätet undersökts där information om medlemskap framgår på webbsidor och/eller stadgar.

Slutsatsen är att det verkar se annorlunda ut idag där en majoritet uttryckligen anger eller syftar till att ett medlemskap gäller per hushåll/fastighet.

59 av 100 föreningar har uttryckligen angett att medlemskap/rösträtt gäller per hushåll. Av dessa är 18 anslutna till Villaägarnas Riksförbund.

12 av 100 föreningar väljer att uttryckligen tillåta individuella medlemmar. Av dessa så förtydligar sig 4 av dessa 12 med att boende i fastighet får bli medlem. 8 av dessa 12 tillåter mer eller mindre vem som helst som betalar att bli få bli medlem. Ingen har använt formuleringen att medlemskapet är personligt.

29 av 100 föreningar gör inget förtydligande vare sig åt ena eller andra hållet utan nöjer sig med en formulering motsvarande den LVF hade innan 2004, d.v.s. att villa-/fastighetsägare i föreningens område som får bli medlem. 15 av de 29 kräver in fastighetsbeteckning vid anmälan av medlemskap, vilket leder till att man skulle kunna anta att deras avsikt är och att de i praktiken tillämpar ett medlemskap per fastighet. Dock innebär denna formulering utan förtydligande att varje villa-/fastighetsägare kan hävda sin rätt att bli medlem, d.v.s. fler än en per fastighet om de har delat ägarskap.

Även storleken på medlemsavgift har undersökts. Av de 100 föreningars hemsidor som undersökts så hade 79 av dem information om avgiftens storlek. Av detta kan vi se att medelvärdet på avgiften är ~225 kronor.

18 av dessa 79 föreningar är anslutna till Villaägarnas Riksförbund som har en betydligt högre avgift som drar upp medelvärdet. Om man enbart tittar på de som inte är anslutna till Villaägarnas Riksförbund så blir medelvärdet på avgiften ~168 kronor.

Baserat på detta verkar det alltså som att vi ligger betydligt under snittet vad det gäller årsavgift även vid en höjning till 125 kronor.